

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисията, назначена със Заповед №210/12.06.2020 г. на Кмета на община Горна Малина за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на доставчик на детски съоръжения, оборудване и монтаж за обект „Реконструкция, ремонт и благоустрояване на ДГ „Вяра, Надежда и Любов“ с. Горна Малина, община Горна Малина“**, открита с Решение №191/21.05.2020 г. на Възложителя и вписана в Регистъра на обществените поръчки в АОП 00747-2020-0008, ID 978355/21.05.2020 г. и Обявление ID 978358/21.05.2020 г.

Днес, 30.06.2020 г., в изпълнение на Заповед №210/12.06.2020 г. на Кмета на община Горна Малина за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, комисия в състав:

Председател:

Георги Трайков Янакиев – Директор Дирекция „Административно, правно, информационно и техническо обслужване“ към Община Горна Малина.

Членове:

1. Борислава Георгиева Петрова – старши счетоводител „Бюджет“ към Община Горна Малина;

2. Мария Павлова Велинова – Началник отдел „Еврофондове, проекти и програми“ към Община Горна Малина;

3. инж. Елена Спасова Маринова – Началник отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация, строителство и общинска собственост“ към Община Горна Малина.

4. Цветанка Стоянова Иванова – заместник-кмет на Община Горна Малина, се събра в 10.00 ч. в Заседателната зала на втория етаж в сградата на Община Горна Малина, село Горна Малина, пл. „Родолюбие“ № 1, на открито заседание, свикано от председателя на комисията, със задача да отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници след Протокол №1.

Информацията за отваряне на пликовете е публикувана на 24.06.2020 г. в „Профила на купувача“ на община Горна Малина.

На заседанието присъстваха *Ангел Матев Ангелов – управител на ЕТ „АНИМАТ – АНГЕЛ АНГЕЛОВ“* и *Гергана Асенова Илиева – упълномощен представител на „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД*. Председателят на Комисията провери за съответствие на личните документи и ги регистрира. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията прочете оценките по техническите показатели за оценка получени от допуснатите участници, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП:

I. ОФЕРТА НА „АКТУАЛ ГРУП“ ЕООД

1. Участникът „АКТУАЛ ГРУП“ ЕООД получава по Показател за оценка – „Срок за изпълнение на поръчката“ /в календарни дни/ (СИП) 30 точки.

2. Участникът „АКТУАЛ ГРУП“ ЕООД получава по Показател за оценка - „Гаранционен срок на доставените и монтирани детски съоръжения и парково оборудване“ - /в години/ - (ГС) 20 точки.

II. ОФЕРТА НА ЕТ „АНИМАТ – АНГЕЛ АНГЕЛОВ“

1. Участникът ЕТ „АНИМАТ – АНГЕЛ АНГЕЛОВ“ получава по Показател за оценка – „Срок за изпълнение на поръчката“ /в календарни дни/ (СИП) 30 точки.

2. Участникът ЕТ „АНИМАТ – АНГЕЛ АНГЕЛОВ“ получава по Показател за оценка - „Гаранционен срок на доставените и монтирани детски съоръжения и парково оборудване” - /в години/ - (ГС) 20 точки.

След което председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпването на офертите в деловодството на община Горна Малина и установи:

1. „АКТУАЛ ГРУП“ ЕООД, с предлагана цена от **130 946,98 лв. /сто и тридесет хиляди деветстотин четиридесет и шест лева и деветдесет и осем стотинки/** без ДДС;

2. ЕТ „АНИМАТ – АНГЕЛ АНГЕЛОВ“, с предлагана цена от **108 469,31 лв. /сто и осем хиляди четиристотин шестдесет и девет лева и тридесет и една стотинки/** без ДДС.

Комисията продължи работа в закрито заседание за проверка на допуснати технически и аритметически грешки в ценовата оферта на участниците. Такива не бяха открити.

Оценяване на допуснатите оферти по показател предложени ценови параметри и класиране на участниците.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците не надвишават прогнозната стойност на поръчката, поради което може да бъдат класирани.

Предвид допускането на две оферти до оценяване по финансов показател „Предлагана цена” /Ц/, комисията не извърши проверка на ценовите предложения на участниците за наличието на такива, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Съгласно методиката, Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките, се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник, е:

$$КО = (СИП) + (ГС) + (Ц)$$

където:

- Срок за изпълнение на поръчката (доставка и монтаж) /в календарни дни/ - (СИП)
- Гаранционен срок на доставените и монтирани детски съоръжения и парково оборудване - /в години/ - (ГС)
- Предлагана цена - (Ц)

Оценка по показател Ц - „Предложена цена“ - до 50 т.

Участникът, предложил най-ниската обща цена за изпълнение без ДДС получава 50 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$Ц = \frac{C_{min}}{C_i} \times 50, \text{ където:}$$

C_{min} - е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;

C_i - е цената за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

A1: Оферта №1, подадена от „АКТУАЛ ГРУП“ ЕООД

$$Ц = \frac{108\,469,31}{130\,946,98} \times 50 = 0.83 \times 50 = 41.5 \text{ т.}$$

$$Ц = 41.5 \text{ т.}$$

A2: Оферта №2, подадена от ЕТ „АНИМАТ – АНГЕЛ АНГЕЛОВ“

$$Ц = \frac{108\,469,31}{108\,469,31} \times 50 = 1 \times 50 = 50 \text{ т.}$$

$$Ц = 50 \text{ т.}$$

Б: Оценките на предложенията на участниците по техническите показатели за оценка: **Срок за изпълнение на поръчката (доставка и монтаж) /в календарни дни/ - (СИП)** и **Гаранционен срок на доставените и монтирани детски съоръжения и парково оборудване - /в години/ - (ГС)**, са отразени в Протокол №1.

В: Комплексната оценка $КО = (СИП) + (ГС) + (Ц)$ – до 100 точки

Комплексна оценка $КО = (СИП) + (ГС) + (Ц)$ до 100 т. на предложенията на участниците

№	Участник	СИП – до 30 т.	ГС – до 20 т.	Ц – до 50 т.	КО = СИП + ГС + Ц – до 100 т.
1	„АКТУАЛ ГРУП“ ЕООД	30	20	41.5	91.5
2	ЕТ „АНИМАТ – АНГЕЛ АНГЕЛОВ“	30	20	50	100

Класиране на предложенията на участниците

№ оферта	Участник	Предложена цена, в лв. без ДДС	Класиране
2	ЕТ „АНИМАТ – АНГЕЛ АНГЕЛОВ“	108 469,31	I място
1	„АКТУАЛ ГРУП“ ЕООД	130 946,98	II място

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 30.06.2020 г. в 12:30 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 30.06.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Георги Янакиев П.....

ЧЛЕНОВЕ:

Борислава Петрова П.....

Мария Велинова П.....

инж. Елена Маринова П.....

Цветанка Иванова П.....

Заличена информация, съгласно чл. 4, т. 1 от Регламент ЕС/2016/679